

## INFORME DEL COMITÉ DE EXPERTOS

Exp. 2022/014

**Servicios de mentorización de los  
proyectos empresariales participantes en la segunda y la  
tercera edición de los programas  
de incubación y aceleración de la Incubadora de alta  
tecnología especializada en innovación  
tecnológica y gestión sostenible del agua (Cajamar InnoVA)**

**LOTE 3**

Atendiendo a lo indicado en el pliego de cláusulas particulares dirigido a la prestación de los **“Servicios de mentorización de los proyectos empresariales participantes en la segunda y la tercera edición de los programas de incubación y aceleración de la Incubadora de alta tecnología especializada en innovación tecnológica y gestión sostenible del agua (Cajamar InnoVA)”**, en el marco de la convocatoria de ayudas concedidas por la Fundación INCYDE para el desarrollo del proyecto **“Incubadoras de empresas de Alta Tecnología para el fomento de la innovación y la transferencia de la tecnología a las micropymes”** de la Comunidad Autónoma de Andalucía (Exp. 2022/014).

La mesa de contratación remitió a este comité de expertos las UNICA propuestas admitidas a licitación para el lote NUMERO 3 el pasado 10/02/2022, solicitando que se emita el correspondiente informe de evaluación de los criterios de adjudicación que dependan de juicio de valor, conforme a lo estipulado en las Instrucciones de Contratación y según lo indicado en el Anexo I del pliego de cláusulas particulares. El plazo para la realización de este informe no debe ser superior a **tres días y medio (días naturales)** desde la fecha de apertura del sobre nº 2 (10/02/2022).

Las UNICA propuestas admitidas a licitación han sido:

1. UTE SEIDOR y PENINSULA

Han formado parte de este comité de expertos:

- Don Emilio Jesús del Águila Berenguel – Área de Talento de Banco de Crédito Social Cooperativo, SA.
- Don Andrés García Fernández – Área de Negocio de Banco de Crédito Social Cooperativo, SA.
- Manuel Láinez Andrés – Láinez Biotrends Consultoría Estratégica.

Tal y como establece el Anexo III del Pliego de Cláusulas Particulares *“La ausencia de cualquiera de los miembros del Comité de Expertos podrá ser cubierta por otro experto en la materia. Los nombres del sustituido y del sustituto, puesto desempeñado por éste y actuación en la que se produce su intervención, se harán igualmente constar en el Acta/Informe que emitan con los expertos con sus valoraciones.”*

## 1. EMPRESA 1 (LOTE 3)

### 1.1. Criterios de adjudicación sujetos a juicio de valor

Dentro de este epígrafe, las características valoradas han sido las establecidas por el Anexo 1, resultando las siguientes puntuaciones:

- Experiencia del coordinador asignado a la prestación del servicio.

UTE Seidor y Peninsula	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Jordi Rifá	S	S	1001	5

Empresa 01	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Persona 01*	S	S	1001	5

Empresa 01	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Jordi Rifá	S	S	1001	5

- Experiencia del equipo de trabajo adscrito a la ejecución del contrato.

UTE Seidor y Peninsula	A) Experiencia en la materia (nº años)	Puntuación Individual Total				
Pere Franquesa Batalle	11	24				
Pere Franquesa Batalle	11	24				
Pere Franquesa Batalle	11	24				
Antonio Araque Ibáñez	11	24				
Carlos Yubero	11	24				
Carlos Yubero	11	24				
David Reifs	11	24				
David Reifs	11	24				
David Reifs	11	24				
Jordi Rifá	11	24				
Jordi Rifá	11	24				
Guillermo Zaragoza del Aguila	11	24				
José Antonio Sanchez Perez	11	24				
Antonia Maria Lore nzo Lopez	11	24				
Francisco Martín Santamaria	11	24				
Julio Berbel Vecino	11	24				
Miguel Guzmán Palomino	11	24				
Miguel Guzmán Palomino	11	24				
Persona 19		--				
Persona 20		--				
Persona 21		--				
Persona 22		--				
Persona 23		--				
Persona 24		--				
Persona 25		--				
Persona 26		--				
Persona 27		--				
	<b>Puntuación</b>	<b>24,00</b>				
<b>Total Mentores presentados</b>		<b>18</b>				
<b>Total Mentores Validos</b>		<b>18</b>				

\* Deberan presentar un mínimo de 1 mentor de tecnología por cada una de las áreas (hay 13 áreas) Mínimo total 13 mentores

Empresa 01	A) Experiencia en la materia (nº años)	Puntuación Individual Total			
Persona 01*	11	24			
Persona 02*	11	24			
Persona 03*	11	24			
Persona 04*	11	24			
Persona 05*	11	24			
Persona 06*	11	24			
Persona 07*	11	24			
Persona 08*	11	24			
Persona 09*	11	24			
Persona 10*	11	24			
Persona 11*	11	24			
Persona 12*	11	24			
Persona 13*	11	24			
Persona 14	11	24			
Persona 15	11	24			
Persona 16	11	24			
Persona 17	11	24			
Persona 18	11	24			
Persona 19		--			
Persona 20		--			
Persona 21		--			
Persona 22		--			
Persona 23		--			
Persona 24		--			
Persona 25		--			
Persona 26		--			
Persona 27		--			
	<b>Puntuación</b>	<b>24,00</b>			
<b>Total Mentores presentados</b>		<b>18</b>	<i>* Deberan presentar un mínimo de 1 mentor de tecnología por cada una de las áreas (hay 13 áreas) Mínimo total 13 mentores</i>		
<b>Total Mentores Validos</b>		<b>18</b>			

Empresa 01	A) Experiencia en la materia (nº años)	Puntuación Individual Total
Pere Franquesa	11	24
Pere Franquesa	11	24
Pere Franquesa	11	24
Antonio Araque	11	24
Carlos Yubero	11	24
Carlos Yibero	11	24
David Reifs	11	24
David Reifs	11	24
David Reifs	11	24
Jordi Rifá	11	24
Jordi Rifá	11	24
Guillermo Zaragoza	11	24
Jose Antonio Sánchez	11	24
Antonio Lorenzo	11	24
Francisco Martín	11	24
Julio Berbel	11	24
Miguel Guzman	11	24
Miguel Guzman	11	24
Persona 19		--
Persona 20		--
Persona 21		--
Persona 22		--
Persona 23		--
Persona 24		--
Persona 25		--
Persona 26		--
Persona 27		--
	<b>Puntuación</b>	<b>24,00</b>
<b>Total Mentores presentados</b>	<b>18</b>	<i>* Deberan presentar un mínimo de 1 mentor de tecnología por cada una de las áreas (hay 13 áreas) Mínimo total 13 mentores</i>
<b>Total Mentores Validos</b>	<b>18</b>	

• **Propuesta técnica**

- Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos
- Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos
- Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor
- Propuesta de generación contenidos divulgativos

UTE Seidor y Peninsula	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	14	6	6	6	6	8,40
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	5	5	5	5	1,00
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	5	5	5	5	1,00
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	6	6	6	6	1,20
	20				<b>Total</b>	<b>11,60</b>

	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	14	7	7	7	7	9,80
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	4	4	4	4	0,80
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	5	5	5	5	1,00
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	5	5	5	5	1,00
	20				<b>Total</b>	<b>12,60</b>

Empresa 01	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	14	7	7	7	7	9,80
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	0	0	0	0	0,00
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	5	5	5	5	1,00
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	5	5	5	5	1,00
	20				<b>Total</b>	<b>11,80</b>

Total puntos de prestaciones y características: 41,00

### 1.2. Aspectos más destacables de la propuesta

Es la única propuesta presentada y no se puede hacer comparaciones, destacar el alto nivel de especialización de los mentores.

## 2. RESUMEN DE LAS VALORACIONES

El resumen de las valoraciones es el que se expone en la siguiente tabla:

Empresa	Puntos
UTE SEIDOR Y PENINSULA	41,00

Se redacta el presente informe de valoración en fecha y forma y se remite a la Mesa de Contratación para su revisión.

Almería, 14 de febrero de 2022



D. Emilio Jesús del Águila Berenguel – Área de Talento de Banco de Crédito Social Cooperativo, SA.



D. Andrés García Fernández – Área de Negocio de Banco de Crédito Social Cooperativo, SA.

LAINÉZ ANDRES Firmado digitalmente  
MANUEL - por LAINÉZ ANDRES  
17712011X MANUEL - 17712011X  
Fecha: 2022.02.14  
11:24:22 +01'00'

D. Manuel Láñez Andrés – Láñez Biotrends  
Consultoría Estratégica.