

INFORME DEL COMITÉ DE EXPERTOS

Exp. 2022/014

**Servicios de mentorización de los
proyectos empresariales participantes en la segunda y la
tercera edición de los programas
de incubación y aceleración de la Incubadora de alta
tecnología especializada en innovación
tecnológica y gestión sostenible del agua (Cajamar InnoVA)**

LOTE 2

Atendiendo a lo indicado en el pliego de cláusulas particulares dirigido a la prestación de los **“Servicios de mentorización de los proyectos empresariales participantes en la segunda y la tercera edición de los programas de incubación y aceleración de la Incubadora de alta tecnología especializada en innovación tecnológica y gestión sostenible del agua (Cajamar Innova)”**, en el marco de la convocatoria de ayudas concedidas por la Fundación INCYDE para el desarrollo del proyecto **“Incubadoras de empresas de Alta Tecnología para el fomento de la innovación y la transferencia de la tecnología a las micropymes”** de la Comunidad Autónoma de Andalucía (Exp. 2022/014).

La mesa de contratación remitió a este comité de expertos las DOS propuestas admitidas a licitación para el lote NUEMRO 2 el pasado 10/02/2022, solicitando que se emita el correspondiente informe de evaluación de los criterios de adjudicación que dependan de juicio de valor, conforme a lo estipulado en las Instrucciones de Contratación y según lo indicado en el Anexo I del pliego de cláusulas particulares. El plazo para la realización de este informe no debe ser superior a **tres días y medio (días naturales)** desde la fecha de apertura del sobre nº 2 (10/02/2022).

Las DOS propuestas admitidas a licitación han sido:

1. Cink Venturing, S.L.
2. UTE Seidor y Península

Han formado parte de este comité de expertos:

- Don Emilio Jesús del Águila Berenguel – Área de Talento de Banco de Crédito Social
- Cooperativo, SA.
- Don Andrés García Fernández – Área de Negocio de Banco de Crédito Social
- Cooperativo, SA.
- Manuel Laínez Andrés – Laínez Biotrends Consultoría Estratégica.

Tal y como establece el Anexo III del Pliego de Cláusulas Particulares *“La ausencia de cualquiera de los miembros del Comité de Expertos podrá ser cubierta por otro experto en la materia. Los nombres del sustituido y del sustituto, puesto desempeñado por éste y actuación en la que se produce su intervención, se harán igualmente constar en el Acta/Informe que emitan con los expertos con sus valoraciones.”*

1. EMPRESAS (LOTE 2)

1.1. Criterios de adjudicación sujetos a juicio de valor

Dentro de este epígrafe, las características valoradas han sido las establecidas por el Anexo 1, resultando las siguientes puntuaciones:

- Experiencia del coordinador asignado a la prestación del servicio.

Cink Venturing, S.L.	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
MIGUEL RUIZ	S	S	1000	5

UTE Seidor uy Península	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Roc Fages	S	S	1001	5

Empresa 01	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Persona 01*	S	S	1001	5

Empresa 02	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Persona 01*	S	S	1001	5

Empresa 01	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Miguel Ruiz	S	S	1000	5

Empresa 02	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Roc Fagés	S	S	1000	5

- Experiencia del equipo de trabajo adscrito a la ejecución del contrato.

Cink Venturing, S.L.	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 3 años (s/n)	C) Horas justificadas	Puntuación Individual Total
MIGUEL RUIZ	S	S	1001	24
RUDY ZORAIMA DEVERA GARCIA	S	S	1001	24
EVA ALVAREZ GARCIA	S	S	1001	24
MARINA DIAZ DOMINGUEZ	S	S	1001	24
ELENA LAPOLE AVILA	S	S	1001	24
JAVIER ALONSO	S	S	1001	24
FABIAN PDERERO GALLEG0	S	S	1001	24
RAUL MARTINEZ JIMENEZ	S	S	1001	24
BEATRIZ ARCAS ORDOÑO	S	S	1001	24
GONZALO DE ULLOA	S	S	1001	24
VICTORIA VALBUENA	S	S	1001	24
JOSE MARIA LARREA	S	S	1001	24
ALEJANDRA AYALA	S	S	501	24
ALBERTO CAVERO	S	S	1001	24
ALICIA RO	S	S	501	24
FERNANDO MUÑOZ	S	S	501	24
IGNACIO MENENDEZ	S	S	501	24
DAVID RDRIGUEZ	S	S	501	24
Persona 19				--
Persona 20				--
Persona 21				--
Persona 22				--
Persona 23				--
Persona 24				--
Persona 25				--
Persona 26				--
Persona 27				--
			Puntuación	24,00
Total Mentores presentados		18		
Total Mentores Validos		18		

* Deberan presentar un mínimo de 2 mentores de empresa por cada una de las áreas (hay 9 áreas) Mínimo total 18 mentores

UTE Seidor uy Peninsula	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 3 años (s/n)	C) Horas justificadas	Puntuación Individual Total
Roc Fages	S	S	1001	24
David Reifs	S	S	501	24
Miguel Guerrero	S	S	501	24
Alvar Soto	S	S	501	24
Martin Dupraz	S	S	501	24
Ignacio Hernández	S	S	501	24
Mónica Lorenzo	S	S	501	24
Josep Maria Ribas	S	S	501	24
Simón Lee	S	S	501	24
Sergi Manaut	S	S	501	24
Jordi Rifá	S	S	501	24
Frederic Horta	S	S	501	24
Fernando del Pozo	S	S	501	24
Daniel Siles	S	S	501	24
Fernando Soto Pérez	S	S	501	24
David Reifs	S	S	501	24
Miguel Guerrero	S	S	501	24
Alvar Soto	S	S	501	24
Persona 19				--
Persona 20				--
Persona 21				--
Persona 22				--
Persona 23				--
Persona 24				--
Persona 25				--
Persona 26				--
Persona 27				--
			Puntuación	24,00
Total Mentores presentados		18	<i>* Deberan presentar un mínimo de 2 mentores de empresa por cada una de las áreas (hay 9 áreas) Mínimo total 18 mentores</i>	
Total Mentores Validos		18		

Empresa 01	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 3 años (s/n)	C) Horas justificadas	Puntuación Individual Total
Persona 01*	S	S	1001	24
Persona 02*	S	S	1001	24
Persona 03*	S	S	1001	24
Persona 04*	S	S	1001	24
Persona 05*	S	S	1001	24
Persona 06*	S	S	1001	24
Persona 07*	S	S	1001	24
Persona 08*	S	S	1001	24
Persona 09*	S	S	1001	24
Persona 10*	S	S	1001	24
Persona 11*	S	S	1001	24
Persona 12*	S	S	1001	24
Persona 13*	S	S	515	24
Persona 14*	S	S	1200	24
Persona 15*	S	S	540	24
Persona 16*	S	S	565	24
Persona 17*	S	S	550	24
Persona 18*	S	S	510	24
Persona 19				--
Persona 20				--
Persona 21				--
Persona 22				--
Persona 23				--
Persona 24				--
Persona 25				--
Persona 26				--
Persona 27				--
			Puntuación	24,00
Total Mentores presentados	18	* Deberan presentar un mínimo de 2 mentores de empresa por cada una de las áreas (hay 9 áreas) Mínimo total 18 mentores		
Total Mentores Validos	18			

Empresa 02	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 3 años (s/n)	C) Horas justificadas	Puntuación Individual Total
Persona 01*	S	S	1001	24
Persona 02*	S	S	501	24
Persona 03*	S	S	501	24
Persona 04*	S	S	501	24
Persona 05*	S	S	501	24
Persona 06*	S	S	501	24
Persona 07*	S	S	501	24
Persona 08*	S	S	501	24
Persona 09*	S	S	501	24
Persona 10*	S	S	501	24
Persona 11*	S	S	501	24
Persona 12*	S	S	501	24
Persona 13*	S	S	501	24
Persona 14*	S	S	501	24
Persona 15*	S	S	501	24
Persona 16*	S	S	501	24
Persona 17*	S	S	501	24
Persona 18*	S	S	501	24
Persona 19				--
Persona 20				--
Persona 21				--
Persona 22				--
Persona 23				--
Persona 24				--
Persona 25				--
Persona 26				--
Persona 27				--
			Puntuación	24,00
Total Mentores presentados		18	* Deberan presentar un mínimo de 2 mentores de empresa por cada una de las áreas (hay 9 áreas) Mínimo total 18 mentores	
Total Mentores Validos		18		

Empresa 01	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 3 años (s/n)	C) Horas justificadas	Puntuación Individual Total
Miguel Ruiz Ruiz	s	s	1001	24
Rudy Z Devera Garcia	s	s	1001	24
Eva Alvarez Garcia	s	s	1001	24
Marina Diaz Dominguez	s	s	1001	24
Elena Lapole Avila	s	s	1001	24
Javier Alonso	s	s	1001	24
Fabián Pedrero Gallego	s	s	1001	24
Raúl Martínez Jiménez	s	s	1001	24
Beatriz Arcas Ordoño	s	s	1001	24
Gonzalo de Ulloa	s	s	1001	24
Victoria Valbuena	s	s	1001	24
Jose Maria Larrea	s	s	1001	24
Alejandra Ayala	s	s	501	24
Alberto Caveno	s	s	1001	24
Alicia Ro	s	s	501	24
Fernando Muñoz	s	s	501	24
Ignacio Menéndez	s	s	501	24
David Rodriguez	s	s	501	24
Persona 19				--
Persona 20				--
Persona 21				--
Persona 22				--
Persona 23				--
Persona 24				--
Persona 25				--
Persona 26				--
Persona 27				--
			Puntuación	24,00
Total Mentores presentados		18	* Deberan presentar un mínimo de 2 mentores de empresa por cada una de las áreas (hay 9 áreas) Mínimo total 18 mentores.	
Total Mentores Válidos		18		

Empresa 02	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 3 años (s/n)	C) Horas justificadas	Puntuación Individual Total
David Reifs	s	s	501	24
Miguel Guerrero	s	s	501	24
Alvar Soto	s	s	501	24
Martin Dupraz	s	s	501	24
Ignacio Hernandez	s	s	501	24
Mónica Lorenzo	s	s	501	24
Jose Maria Ribas	s	s	501	24
Simón Lee	s	s	501	24
sergi Manaut	s	s	501	24
Jordi Rifa	s	s	501	24
Frederic Horta	s	s	501	24
Daniel Siles	s	s	501	24
Fernando Soto Pérez	s	s	501	24
Frederic Horta	s	s	501	24
David Reifs	s	s	501	24
Miguel Guerrero	s	s	501	24
Alvar Soto	s	s	501	24
Martin Dupraz	s	s	501	24
Persona 19				--
Persona 20				--
Persona 21				--
Persona 22				--
Persona 23				--
Persona 24				--
Persona 25				--
Persona 26				--
Persona 27				--
			Puntuación	24,00
Total Mentores presentados		18		
Total Mentores Validos		18		

** Deberan presentar un mínimo de 2 mentores de empresa por cada una de las áreas (hay 9 áreas) Mínimo total 18 mentores*

• **Propuesta técnica**

- Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos
- Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos
- Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor
- Propuesta de generación contenidos divulgativos

Cink Venturing, S.L.		Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	14	7	7	7	7	7	9,80
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	6	6	6	6	6	1,20
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	8	8	8	8	8	1,60
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	7	7	7	7	7	1,40
	20					Total	14,00

UTE Seidor uy Peninsula		Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	14	6	6	6	6	6	8,40
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	5	5	5	5	5	1,00
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	5	5	5	5	5	1,00
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	6	6	6	6	6	1,20
	20					Total	11,60

	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	14	8	8	8	8	11,20
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	5	5	5	5	1,00
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	8	8	8	8	1,60
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	7	7	7	7	1,40
	20				Total	15,20

	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	14	5	5	5	5	7,00
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	3	3	3	3	0,60
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	5	5	5	5	1,00
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	4	4	4	4	0,80
	20					Total 9,40

	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	14	8	8	7	7	10,50
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	5	5	5	5	1,00
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	8	8	7	7	1,50
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	7	7	7	7	1,40
	20					Total 14,40

	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	14	6	6	6	6	8,40
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	2	2	2	2	0,40
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	5	5	5	5	1,00
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	5	5	5	5	1,00
	20					
					Total	10,80

Total puntos de prestaciones y características: 43,53 Y 39,60 respectivamente.

1.2. Aspectos más destacables de la propuesta

- ✓ Sistema de elección Mentores
- ✓ Sistema de seguimiento de reuniones

- ✓ Mayor diversidad y Multidisciplinariedad de Mentores
- ✓ Aporta 18 sin repetir ninguna
- ✓ Ofrece contenidos en inglés

2. RESUMEN DE LAS VALORACIONES

El resumen de las valoraciones es el que se expone en la siguiente tabla:

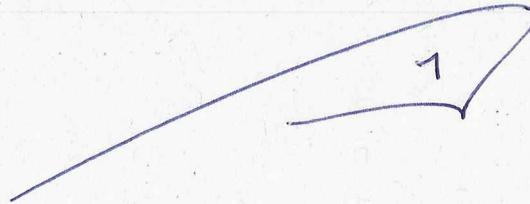
Empresa	Puntos
Cink Venturng, S.L.	43,53
UTE Seidor y Peninsula	39,60

Se redacta el presente informe de valoración en fecha y forma y se remite a la Mesa de Contratación para su revisión.

Almería, 14 de febrero de 2022



D. Emilio Jesús del Águila Berenguel – Área de Talento de Banco de Crédito Social Cooperativo, SA.



D. Andrés García Fernández – Área de Negocio de Banco de Crédito Social Cooperativo, SA.

LAINÉZ ANDRÉS
 MANUEL -
 17712011X

Firmado digitalmente por
 LAINÉZ ANDRÉS MANUEL
 - 17712011X
 Fecha: 2022.02.14
 11:23:45 +01'00'

D. Manuel Laínez Andrés –Laínez Biotrends
 Consultoría Estratégica.