

INFORME DEL COMITÉ DE EXPERTOS

Exp. 2022/014

**Servicios de mentorización de los
proyectos empresariales participantes en la segunda y la
tercera edición de los programas
de incubación y aceleración de la Incubadora de alta
tecnología especializada en innovación
tecnológica y gestión sostenible del agua (Cajamar Innova)**

LOTE 1/3

Atendiendo a lo indicado en el pliego de cláusulas particulares dirigido a la prestación de los **“Servicios de mentorización de los proyectos empresariales participantes en la segunda y la tercera edición de los programas de incubación y aceleración de la Incubadora de alta tecnología especializada en innovación tecnológica y gestión sostenible del agua (Cajamar InnoVA)”**, en el marco de la convocatoria de ayudas concedidas por la Fundación INCYDE para el desarrollo del proyecto **“Incubadoras de empresas de Alta Tecnología para el fomento de la innovación y la transferencia de la tecnología a las micropymes”** de la Comunidad Autónoma de Andalucía (Exp. 2022/014).

La mesa de contratación remitió a este comité de expertos las 3 propuestas admitidas a licitación para el lote Numero 1 el pasado 10/02/2022, solicitando que se emita el correspondiente informe de evaluación de los criterios de adjudicación que dependan de juicio de valor, conforme a lo estipulado en las Instrucciones de Contratación y según lo indicado en el Anexo I del pliego de cláusulas particulares. El plazo para la realización de este informe no debe ser superior a **tres días y medio (días naturales)** desde la fecha de apertura del sobre nº 2 (10/02/2022).

Las TRES propuestas admitidas a licitación han sido:

1. Cink Venturing, S.L.
2. InnoVA Next, SLU
3. UTE Seidor y Peninsula

Han formado parte de este comité de expertos:

- Don Emilio Jesús del Águila Berenguel – Área de Talento de Banco de Crédito Social Cooperativo, SA.
- Don Andrés García Fernández – Área de Negocio de Banco de Crédito Social Cooperativo, SA.
- Manuel Láinez Andrés – Láinez Biotrends Consultoría Estratégica.

Tal y como establece el Anexo III del Pliego de Cláusulas Particulares *“La ausencia de cualquiera de los miembros del Comité de Expertos podrá ser cubierta por otro experto en la materia. Los nombres del sustituido y del sustituto, puesto desempeñado por éste y actuación en la que se produce su intervención, se harán igualmente constar en el Acta/Informe que emitan con los expertos con sus valoraciones.”*

Empresa 02	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Persona 01*	s	s	1001	5

1. EMPRESA 1 (LOTE 1)

1.1. Criterios de adjudicación sujetos a juicio de valor

Dentro de este epígrafe, las características valoradas han sido las establecidas por el Anexo 1, resultando las siguientes puntuaciones:

- Experiencia del coordinador asignado a la prestación del servicio.

Cink Venturing, S.L.	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
MIGUEL RUIZ RUIZ	s	s	1000	5

Innocia Next, SLU	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Eva García	s	s	s	5

Ute Seidor y Península	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Roc Fages	s	s	s	5

Empresa 01	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Persona 01*	s	s	1015	5

Empresa 02	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Persona 01*	s	s	1001	5

Empresa 03	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Persona 01*	s	s	1001	5

Empresa 01	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Miguel Ruiz Ruiz	s	s	1001	5

Empresa 02	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Eva Garcia	s	s	1001	5

Empresa 03	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 5 años (nº de años)	C) Horas justificadas (>800h)	Puntuación
Roc Fagés	s	s	1001	5

• Experiencia del equipo de trabajo adscrito a la ejecución del contrato.

Cink Venturing, S.L.	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 3 años (s/n)	D) Cert. Scrum master o similar (s/n)	E) Nivel inglés C1 (s/n)	C) Horas justificadas	Puntuación Individual	Puntuación Individual Total
Miguel Ruiz Ruiz	S	S	N	S	1001	17	17
Rudy Zoraima Devera Garcia	S	S	N	N	1001	17	17
Eva Alvarez Garcia	S	S	N	N	1001	17	17
Marina Diaz Domínguez	S	S	N	S	1001	17	17
Elena Lapole Avila	S	S	N	N	1001	17	17
Javier Alonso	S	S	N	N	1001	17	17
Fabian Pedrero Gallego	S	S	N	N	1001	17	17
Raul Martinez Jimenez	S	S	N	N	1001	17	17
Beatriz Arcas Ordoño	S	S	N	N	1001	17	17
Gonzalo de Ulloa	S	S	N	N	1001	17	17
Victoria Valbuena	S	S	N	N	1001	17	17
Jose María Larrea	S	S	N	N	1001	17	17
Persona 13						--	--
Persona 14						--	--
Persona 15						--	--
Persona 16						--	--
Persona 17						--	--
Persona 18						--	--
Persona 19						--	--
Persona 20						--	--
Persona 21						--	--
2						Puntuación	17,00

Total Mentores presentados

12

* Al menos un mentor deberá tener C1 de nivel de inglés

Total Mentores Validos

12

* Deberan presentar un mínimo de 12 mentores de cabecera

Innoca Next, SLU	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 3 años (s/n)	D) Cert. Scrum master o similar (s/n)	E) Nivel inglés C1 (s/n)	C) Horas justificadas	Puntuación Individual	Puntuación Individual Total
Eva García	S	S	N	N	1001	17	17
David Amor	S	S	S	N	1001	17	24
Paz López	S	S	S	N	1001	17	24
Eva Jiménez	S	S	N	N	1001	17	17
Sonia Demet	S	S	S	N	1001	17	24
Marcos Cabrera	S	S	N	N	1001	17	17
Anna Marmyleva	S	S	S	N	1001	17	24
Miguel Escáñez	S	S	N	N	1001	17	17
Tamara Ojeda	S	S	N	N	1001	17	17
Marta Miranda	S	S	N	S	500	5	5
Alejandro Fernández	S	S	S	S	1001	17	24
José María Leal	S	S	N	N	500	5	5
Persona 13						--	--
Persona 14						--	--
Persona 15						--	--
Persona 16						--	--
Persona 17						--	--
Persona 18						--	--
Persona 19						--	--
Persona 20						--	--
Persona 21						--	--
2						Puntuación	17,92

Total Mentores presentados	12	* Al menos un mentor deberá tener C1 de nivel de inglés
Total Mentores Validos	12	* Deberan presentar un mínimo de 12 mentores de cabecera

Ute Seidor y Península	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 3 años (s/n)	D) Cert. Scrum master o similar (s/n)	E) Nivel inglés C1 (s/n)	C) Horas justificadas	Puntuación Individual	Puntuación Individual Total
Roc Fages	S	S	N	S	1001	17	17
Jordi Rifá	S	S	N	N	1001	17	17
David Reifs	S	S	N	N	1001	17	17
Jordi Llop	S	S	S	S	1001	17	24
Simón Lee	S	S	N	N	1001	17	17
Andrés Manso	S	S	S	N	1001	17	24
Pere Franquesa	S	S	N	N	1001	17	17
Santiago Ambient	S	S	N	S	1001	17	17
Jordi Llonch	S	S	N	N	1001	17	17
Sergi Manut	S	S	N	N	1001	17	17
Adrian Gallardo	S	S	N	S	1001	17	17
Santi Alcaide	S	S	N	S	1001	17	17
Carlos Yubero	S	S	N	N	1001	17	17
Persona 14						--	--
Persona 15						--	--
Persona 16						--	--
Persona 17						--	--
Persona 18						--	--
Persona 19						--	--
Persona 20						--	--
Persona 21						--	--
5						Puntuación	18,08

Total Mentores presentados	13	* Al menos un mentor deberá tener C1 de nivel de inglés
Total Mentores Validos	13	* Deberan presentar un mínimo de 12 mentores de cabecera

Empresa 01	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 3 años (s/n)	D) Cert. Scrum master o similar (s/n)	E) Nivel Inglés C1 (s/n)	C) Horas justificadas	Puntuación Individual	Puntuación Individual Total
Persona 01*	s	s	n	s	1015	17	17
Persona 02*	s	s	n	n	1200	17	17
Persona 03*	s	s	n	n	1020	17	17
Persona 04*	s	s	n	s	1250	17	17
Persona 05*	s	s	n	n	1050	17	17
Persona 06*	s	s	s	n	1030	17	24
Persona 07*	s	s	s	s	1230	17	24
Persona 08*	s	s	s	n	1070	17	24
Persona 09*	s	s	s	s	1050	17	24
Persona 10*	s	s	n	s	1055	17	17
Persona 11*	s	s	s	s	1150	17	24
Persona 12*	s	s	s	s	1030	17	24
Persona 13						--	--
Persona 14						--	--
Persona 15						--	--
Persona 16						--	--
Persona 17						--	--
Persona 18						--	--
Persona 19						--	--
Persona 20						--	--
Persona 21						--	--
7						Puntuación	20,50
Total Mentores presentados	12	* Al menos un mentor deberá tener C1 de nivel de inglés					
Total Mentores Validos	12	* Deberan presentar un mínimo de 12 mentores de cabecera					

Empresa 02	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 3 años (s/n)	D) Cert. Scrum master o similar (s/n)	E) Nivel inglés C1 (s/n)	C) Horas justificadas	Puntuación Individual	Puntuación Individual Total
Persona 01*	s	s	S	s	1001	17	24
Persona 02*	s	s	s	s	1001	17	24
Persona 03*	s	s	s	S	1001	17	24
Persona 04*	s	s	n	s	1001	17	17
Persona 05*	s	s	s	s	1001	17	24
Persona 06*	s	s	n	s	1001	17	17
Persona 07*	s	s	s	s	1001	17	24
Persona 08*	s	s	S	s	1001	17	24
Persona 09*	s	s	S	s	1001	17	24
Persona 10*	s	s	n	S	1001	17	17
Persona 11*	s	s	n	s	1001	17	17
Persona 12*	s	s	S	s	1001	17	24
Persona 13						--	--
Persona 14						--	--
Persona 15						--	--
Persona 16						--	--
Persona 17						--	--
Persona 18						--	--
Persona 19						--	--
Persona 20						--	--
Persona 21						--	--
12						Puntuación	21,67
El Mentores presentados		12	* Al menos un mentor deberá				
Total Mentores Validos		12					

Empresa 03	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 3 años (s/n)	D) Cert. Scrum master o similar (s/n)	E) Nivel inglés C1 (s/n)	C) Horas justificadas	Puntuación Individual	Puntuación Individual Total
Persona 01*	S	S	n	s	1001	17	17
Persona 02*	S	S	S	S	1001	17	24
Persona 03*	S	S	n	S	1001	17	17
Persona 04*	S	S	S	S	1001	17	24
Persona 05*	S	S	S	n	1001	17	17
Persona 06*	S	S	S	n	1001	17	24
Persona 07*	S	S	n	S	1001	17	17
Persona 08*	S	S	S	S	1001	17	24
Persona 09*	S	S	S	S	1001	17	24
Persona 10*	S	S	n	S	1001	17	17
Persona 11*	S	S	n	s	1001	17	17
Persona 12*	S	S	s	s	1001	17	24
Persona 13	S	S	n	S	1001	17	17
Persona 14						--	--
Persona 15						--	--
Persona 16						--	--
Persona 17						--	--
Persona 18						--	--
Persona 19						--	--
Persona 20						--	--
Persona 21						--	--
11						Puntuación	20,23
Total Mentores presentados		13	* Al menos un mentor deberá tener C1 de nivel de inglés * Deberan presentar un mínimo de 12 mentores de cabecera				
Total Mentores Validos		13					

Empresa 01	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 3 años (s/n)	D) Cert. Scrum master o similar (s/n)	E) Nivel inglés C1 (s/n)	C) Horas justificadas	Puntuación Individual	Puntuación Individual Total
Miguel Ruiz Ruiz	s	s		s	1001	17	17
Rudy Z Devera Garcia	s	s			1001	17	17
Eva Alvarez Garcia	s	s			1001	17	17
Marina Diaz Dominguez	s	s		s	1001	17	17
Elena Lapole Avila	s	s			1001	17	17
Javier Alonso	s	s			1001	17	17
Fabián Pedrero Gallego	s	s			1001	17	17
Raul Martinez Jiménez	s	s			1001	17	17
Beatriz Arcas Ordoño	s	s			1001	17	17
Gonzalo de Ulloa	s	s			1001	17	17
Victoria Valbuena	s	s			1001	17	17
Jose Maria Larrea	s	s			1001	17	17
Persona 13						--	--
Persona 14						--	--
Persona 15						--	--
Persona 16						--	--
Persona 17						--	--
Persona 18						--	--
Persona 19						--	--
Persona 20						--	--
Persona 21						--	--
2						Puntuación	17,00

Total Mentores presentados

12

* Al menos un mentor deberá tener C1 de nivel de inglés

* Deberan presentar un mínimo de 12 mentores de cabecera

Total Mentores Validos

12

Empresa 02	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 3 años (s/n)	D) Cert. Scrum master o similar (s/n)	E) Nivel inglés C1 (s/n)	C) Horas justificadas	Puntuación Individual	Puntuación Individual Total
Eva Garcia	s	s			1001	17	17
David Amor	s	s	s		1001	17	24
Paz López	s	s	s	s	1001	17	24
Eva Jiménez	s	s			1001	17	17
Sonia Demet	s	s	s		1001	17	24
Marcos Cabrera	s	s			1001	17	17
Anna Marmyleva	s	s	s	s	1001	17	24
Miguel Escáñez	s	s			1001	17	17
Tamara Ojeda	s	s			1001	17	17
Marta Miranda	s	s		s	500	5	5
Alejandro Fernández	s	s	s		1001	17	24
Jose María Leal	s	s			500	5	5
Persona 13	s	s				--	--
Persona 14						--	--
Persona 15						--	--
Persona 16						--	--
Persona 17						--	--
Persona 18						--	--
Persona 19						--	--
Persona 20						--	--
Persona 21						--	--
3						Puntuación	17,92

Total Mentores presentados

12

* Al menos un mentor deberá tener C1 de nivel de inglés

* Deberan presentar un mínimo de 12 mentores de cabecera

Total Mentores Validos

12

Empresa 03	A) Posee alguna de las titulaciones del anexo I (s/n)	B) Experiencia > 3 años (s/n)	D) Cert. Scrum master o similar (s/n)	E) Nivel inglés C1 (s/n)	C) Horas justificadas	Puntuación Individual	Puntuación Individual Total
Jordi Rifa	s	s			1001	17	17
David Reifs	s	s			1001	17	17
Jordi Llop	s	s	s		1001	17	24
Simón Lee	s	s			1001	17	17
Andrés Manso	s	s	s		1001	17	24
Pere Franquesa	s	s			1001	17	17
Santiago Ambit	s	s		s	1001	17	17
Jordi Llonc	s	s		s	1001	17	17
Segí Manut	s	s		s	1001	17	17
Adrian Gallardo	s	s		s	1001	17	17
Santi Alcaide	s	s		s	1001	17	17
Carlos Ybero	s	s			1001	17	17
Roc Fagés	s	s			1001	17	17
Persona 14						--	--
Persona 15						--	--
Persona 16						--	--
Persona 17						--	--
Persona 18						--	--
Persona 19						--	--
Persona 20						--	--
Persona 21						--	--
5						Puntuación	18,08

Total Mentores presentados

13

* Al menos un mentor deberá tener C1 de nivel de inglés

* Deberán presentar un mínimo de 12 mentores de cabecera

Total Mentores Válidos

13

- **Propuesta técnica**

- Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos
- Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos
- Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor
- Propuesta de contenidos para las mentorizaciones grupales
- Propuesta de generación contenidos divulgativos

Cink Venturing, S.L.	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	10	7	7	7	7	7,00
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	4	4	4	4	0,80
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	6	6	6	6	1,20
Propuesta de contenidos para las mentorizaciones grupales	4	6	6	6	6	2,40
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	7	7	7	7	1,40
	20				Total	12,80

	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta	10	9	9	9	9	9,00
Propuesta de contenido	2	8	8	8	8	1,60
Propuesta de cómo gestionar	2	8	8	8	8	1,60
Propuesta de contenido	4	8	8	8	8	3,20
Propuesta de generación	2	9	9	9	9	1,80
	20				Total	17,20

	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	10	6	6	6	6	6,00
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	4	4	4	4	0,80
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	5	5	5	5	1,00
Propuesta de contenidos para las mentorizaciones grupales	4	6	6	6	6	2,40
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	7	7	7	7	1,40
	20				Total	11,60

	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	10	6	6	6	6	6,00
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	4	4	4	4	0,80
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	6	6	6	5	1,15
Propuesta de contenidos para las mentorizaciones grupales	4	6	6	6	6	2,40
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	3	3	3	3	0,60
	20				Total	10,95

	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	10	8	8	9	9	8,50
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	8	8	8	8	1,60
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	8	8	8	8	1,60
Propuesta de contenidos para las mentorizaciones grupales	4	8	8	8	8	3,20
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	9	9	9	9	1,80
	20				Total	16,70

	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	10	5	5	5	5	5,00
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	2	2	2	2	0,40
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	4	4	4	4	0,80
Propuesta de contenidos para las mentorizaciones grupales	4	4	4	4	4	1,60
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	4	4	4	4	0,80
	20				Total	8,60

empresa 01	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	10	7	7	7	7	7,00
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2					0,00
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	6	6	6	6	1,20
Propuesta de contenidos para las mentorizaciones grupales	4	7	7	7	7	2,80
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	6	6	6	6	1,20
	20				Total	12,20

empresa 02	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	10	9	8	9	9	8,75
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	8	8	8	8	1,60
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	7	8	8	7	1,50
Propuesta de contenidos para las mentorizaciones grupales	4	8	8	8	8	3,20
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	7	7	7	7	1,40
	20				Total	16,45

empresa 03	Máx.	Nivel de coherencia con los objetivos del proyecto (1-10)	Idoneidad (1-10)	Calidad (1-10)	Completo de la propuesta (1-10)	Valoración
Calidad de la propuesta de contenidos ofrecidos	10	6	6	6	6	6,00
Propuesta de contenidos alternativos y generación de contenidos	2	0	0	0	0	0,00
Propuesta de cómo gestionar las reuniones emprendedor/mentor	2	6	6	6	6	1,20
Propuesta de contenidos para las mentorizaciones grupales	4	5	5	5	5	2,00
Propuesta de generación contenidos divulgativos	2	5	5	5	5	1,00
	20				Total	10,20

Total puntos de prestaciones y características: 34,80 ; 40,12 y 34,68 respectivamente

1.2. Aspectos más destacables de la propuesta

La empresa Ganadora en este caso Cink Venturing, S.L.:

- ✓ Destaca el Análisis y asignación de Mentores que es una parte fundamental del proyecto.
- ✓ Es más numeroso el número de reuniones grupales
- ✓ Pone una plataforma de formación complementaria para los mentorados.
- ✓ Los mentores son mas generalistas y con una visión mas versátil.

2. RESUMEN DE LAS VALORACIONES

El resumen de las valoraciones es el que se expone en la siguiente tabla:

Empresa	Puntos
Cink Venturing, S.L.	35,15
Innoc Next, SLU	40,95
Ute Seidor y Peninsula	33,93

Se redacta el presente informe de valoración en fecha y forma y se remite a la Mesa de Contratación para su revisión.

Almería, 14 de febrero de 2022

D. Emilio Jesús del Águila Berenguel – Área de Talento de Banco de Crédito Social Cooperativo, SA.

D. Andrés García Fernández – Área de Negocio de Banco de Crédito Social Cooperativo, SA.

LAINEZ ANDRES
MANUEL -
17712011X

Firmado digitalmente
por LAINEZ ANDRES -
MANUEL - 17712011X
Fecha: 2022.02.14
11:23:16 +01'00'

D. Manuel Laínez Andrés –Laínez Biotrends
Consultoría Estratégica.