

INFORME DEL COMITÉ DE EXPERTOS

Exp. 2021/012

**Servicios de mentorización de los proyectos empresariales
participantes en la primera edición de los programas de
incubación y aceleración de la Incubadora de alta tecnología
especializada en innovación tecnológica y gestión sostenible
del agua (Cajamar InnoVA)**

LOTE 1/3

Atendiendo a lo indicado en el pliego de cláusulas particulares dirigido a la prestación de los **“Servicios de mentorización de los proyectos empresariales participantes en la primera edición de los programas de incubación y aceleración de la Incubadora de alta tecnología especializada en innovación tecnológica y gestión sostenible del agua (Cajamar Innova)”**, en el marco de la convocatoria de ayudas concedidas por la Fundación INCYDE para el desarrollo del proyecto **“Incubadoras de empresas de Alta Tecnología para el fomento de la innovación y la transferencia de la tecnología a las micropymes”** de la Comunidad Autónoma de Andalucía (Exp. 2021/012).

La mesa de contratación remitió a este comité de expertos las 3 propuestas admitidas a licitación para el lote 1 el pasado 27/05/2021, solicitando que se emita el correspondiente informe de evaluación de los criterios de adjudicación que dependan de juicio de valor, conforme a lo estipulado en las Instrucciones de Contratación y según lo indicado en el Anexo I del pliego de cláusulas particulares. El plazo para la realización de este informe no debe ser superior a **tres días y medio (días naturales)** desde la fecha de apertura del sobre nº 2 (27/05/2021).

Las 3 propuestas admitidas a licitación han sido:

1. INNOVA NEXT, SLU
2. ENTREPENEUR CAPITAL
3. UTE SEIDOR PENINSULA

Han formado parte de este comité de expertos:

- Don Emilio Jesús del Águila Berenguel – Área de Talento de Banco de Crédito Social
- Cooperativo, SA.
- Don Andrés García Fernández – Área de Negocio de Banco de Crédito Social
- Cooperativo, SA.
- Manuel Laínez Andrés –Laínez Biotrends Consultoría Estratégica.

Tal y como establece el Anexo III del Pliego de Cláusulas Particulares *“La ausencia de cualquiera de los miembros del Comité de Expertos podrá ser cubierta por otro experto en la materia. Los nombres del sustituido y del sustituto, puesto desempeñado por éste y actuación en la que se produce su intervención, se harán igualmente constar en el Acta/Informe que emitan con los expertos con sus valoraciones.”*

1. LOTE 1

1.1. Criterios de adjudicación sujetos a juicio de valor

Dentro de este epígrafe, las características valoradas han sido las establecidas por el Anexo 1, resultando las siguientes puntuaciones:

- Se adjuntan Anexo en Excel de los 3 expertos. .

Total puntos de prestaciones y características:

	Valoraciones Integradas	Totales			Resultado Medio
		Emilio	Andres	Manuel	
Nº 1	Innova Next SLU	44,17	44,57	39,72	42,82
Nº 2	Entrepreneur Capital	0	25,42	0	8,47
Nº 3	UTE Seidor Peninsula	39,6	39,9	39,18	39,56
Nº 4	Empresa 04				#¡DIV/0!
Nº 5	Empresa 05				#¡DIV/0!
Nº 6	Empresa 06				#¡DIV/0!

1.2. Aspectos más destacables de cada propuesta

Entrepreneur Capital.

- Expertos en temas de Innovación y Digitalización.
- Panel de control para el seguimiento de proyecto y de los entregables.

Innova Next, SLU

- Muy bien detallada la propuesta técnica.
- Han estudiado y adaptado en profundidad la estrategia y el objetivo del proyecto.
- CV con mas experiencia en esta tipología de empresas. Presentación de CV en formato homogéneo.
- Gran experiencia demostrados en otros proyectos similares, y en especial en proyectos con Fondos Europeos.
- Tiene mucha flexibilidad en especial en el programa de larga duración.

UTE Seidor Peninsula.

- Conexión con otras empresas a nivel internacional a través de su grupo.
- Experiencia en incubadoras similar a Cajamar innova que es porci-innova.

- Entregable de plantillas a todos los participantes.

1.3. Puntos débiles de cada propuesta

Entrepreneur Capital.

- Deficiente Resumen Ejecutivo.
- Menos horas marcadas y todas iguales.
- Oferta poco flexible.
- No quedan claras las titulaciones certificadas en SCRUM Master o similar
- Algunas de las experiencias que proponen no son exactamente de MENTORIOA de incubadoras y aceleradoras, son para proyecto diversos.

Innova Next, SLU

- El resumen ejecutivo demasiado extenso.
- Desequilibrio en el equipo mentores 5 mujeres 1 hombre
- Demasiados mentores con una titulación de ADE.

UTE Seidor Peninsula.

- En el resumen ejecutivo hablan de forma generalista de ellos.
- No hablan de los proyectos de larga duración
- Falta personalización de la propuesta.
- Todos los CV coinciden en proyectos comunes.

2. RESUMEN DE LAS VALORACIONES

El resumen de las valoraciones es el que se expone en la siguiente tabla:

Empresa	Puntos
INNOVA NEXT, SLU	42.82
ENTREPRENEUR CAPITAL	8.47
UTE SEIDOR PENINSULA	39.56

Se redacta el presente informe de valoración en fecha y forma y se remite a la Mesa de Contratación para su revisión.

Almería, 31 de mayo de 2021

D. Emilio Jesús del Águila Berenguel – Área de Talento de Banco de Crédito Social Cooperativo, SA.

D. Andrés García Fernández – Área de Negocio de Banco de Crédito Social Cooperativo, SA.

LAINEZ ANDRES
MANUEL -
17712011X

Firmado digitalmente por
LAINEZ ANDRES MANUEL -
17712011X
Fecha: 2021.05.31 09:25:54
+02'00'

D. Manuel Láinez Andrés –Láinez Biotrends
Consultoría Estratégica.