

**INFORME DE LA UNIDAD TÉCNICA DE LA FUNDACIÓN
CAJAMAR
EXP. 2020/002
CONTRATO DE OBRAS DE ADECUACIÓN**

1. INTRODUCCIÓN

Atendiendo a lo indicado en el pliego de cláusulas particulares para la adjudicación del contrato **“para la realización de las obras de adecuación de las plantas baja, primera y altillo del Edificio Bristol, sito en la Plaza san Sebastián número 8, Almería, sede principal de la incubadora de alta tecnología especializada en innovación tecnológica y gestión sostenible del agua (Cajamar Innova)”**, en el marco de la convocatoria de ayudas concedidas por la Fundación INCYDE para el desarrollo del proyecto **“Incubadoras de empresas de Alta Tecnología para el fomento de la innovación y la transferencia de la tecnología a las micropymes”** de la Comunidad Autónoma de Andalucía (Exp. 2020/002).

La mesa de contratación remitió a esta Unidad Técnica las **4 propuestas admitidas** a licitación el pasado 22 de julio, solicitando emisión del correspondiente informe de evaluación de acuerdo con los criterios de adjudicación sujetos a juicios de valor, conforme a lo estipulado en las Instrucciones Internas de Contratación de la Fundación Cajamar y según lo indicado en el Anexo I del pliego de cláusulas particulares. Para dicha elaboración se dispone de un plazo de **7 días naturales**.

Las propuestas recibidas para su valoración corresponden a las siguientes empresas:

- Odysma
- Chirivo
- Facto
- Rehabitec

2. ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

2.1. EMPRESA ODYSMA

2.1.1. Aspectos destacados de la propuesta

- Constructora local.

2.1.2. Puntos débiles de la propuesta

- Escasa definición técnica y estudio en su totalidad.
- Escasa identificación y definición de posibles tareas y puntos críticos.

2.2. EMPRESA CHIRIVO

2.2.1. Aspectos destacados de la propuesta

- Mejor estudio y propuesta técnica en su globalidad.
- Clara identificación de puntos críticos y soluciones.
- Clara identificación de tareas, plantilla y medios auxiliares.

2.2.2. Puntos débiles de la propuesta

- Constructora fuera de plaza.

2.3. EMPRESA FACTO

2.3.1. Aspectos destacados de la propuesta

- Ejecución de las obras de 15 a 23h, disminuyendo en gran medida la afección con los usuarios.
- Muy bien identificadas tareas a ejecutar y organigrama.
- Constructora local.

2.3.2. Puntos débiles de la propuesta

- Poca definición de las tareas críticas.

2.4. EMPRESA REHABITEC

2.4.1. Aspectos destacados de la propuesta

- Constructora local.
- Cronograma.
- Identificación de tareas a ejecutar y tiempos de ejecución.

2.4.2. Puntos débiles de la propuesta

- Escasa identificación de puntos críticos y soluciones en las tareas.
- Escasa identificación y definición de solapes.

3. VALORACIÓN FINAL DE LAS PROPUESTAS

En este apartado se agrupan las valoraciones realizadas para los criterios sujetos a juicios de valor. Se han evaluado cada uno de los criterios recogidos en el Anexo I del pliego de cláusulas particulares, de manera individual. La puntuación final de cada empresa corresponde, por tanto, a la media aritmética de las valoraciones realizadas por cada evaluador.

Tal y como se señala en el Anexo I del pliego de cláusulas particulares, las propuestas que no alcanzan la valoración **mínima igual a 12,5 puntos** en el conjunto de los criterios cuya valoración depende de juicios de valor han sido declaradas excluidas, **como es el caso de la empresa Odysma**.

		Puntos criterio	Odysma	Chirivo	Facto	Rehabitec
Memoria metodológica del plan de trabajo	Identificación de cada una de las tareas a ejecutar	3	1,50	2,10	2,40	2,10
	Secuencia y duración de ejecución de tareas	3	0,90	2,10	2,10	2,10
	Identificación de solapes en tiempo de las tareas	1	0,30	0,60	0,60	0,60
	Identificación de los puntos críticos propios de cada tarea a realizar	3	0,60	2,40	1,50	1,80
	Soluciones propuestas a estos puntos críticos	3	0,60	2,40	2,40	1,50
	Identificación de la plantilla de trabajo asignados a cada tarea	1	0,20	0,80	0,70	0,50
	Equipos de maquinaria y medios auxiliares asignados a cada tarea	1	0,20	0,80	0,60	0,50
	Cronograma de actividades	5	2,00	4,00	4,00	3,50
Identificación de la afección a los usuarios del edificio	Identificación de los puntos críticos	2,5	1,25	2,00	2,00	1,75
	Soluciones propuestas	2,5	0,75	1,50	2,00	1,75
TOTAL PUNTOS		25	8,30	18,70	18,30	16,10

EXCLUIDA

En Almería, a 28 de julio de 2020



José Pérez Polo
Dpto. de Obras
Área Gestión Operativa de Infraestructuras BCC



Fernando Rodríguez Martín
Dpto. de Mantenimiento
Área Gestión Operativa de Infraestructuras BCC