

INFORME DEL COMITÉ DE EXPERTOS  
EXP. 2020/001  
CONTRATO DISEÑO DE METODOLOGÍA



Atendiendo a lo indicado en el pliego de cláusulas particulares para la adjudicación del contrato de **“Diseño de la metodología y puesta en marcha del sistema de incubación y aceleración de proyectos empresariales para la incubadora de alta tecnología especializada en innovación tecnológica y gestión sostenible del agua (Cajamar InnoVA)”**, en el marco de la convocatoria de ayudas concedidas por la Fundación INCYDE para el desarrollo del proyecto **“Incubadoras de empresas de Alta Tecnología para el fomento de la innovación y la transferencia de la tecnología a las micropymes”** de la Comunidad Autónoma de Andalucía (Exp. 2020/001).

La mesa de contratación remitió a este comité de expertos las **8 propuestas** admitidas a licitación el pasado 21/07/2020, solicitando que se emita el correspondiente informe de evaluación de los criterios de adjudicación que dependan de juicio de valor, conforme a lo estipulado en las Instrucciones de Contratación y según lo indicado en el Anexo I del pliego de cláusulas particulares. El plazo para la realización de este informe no debe ser superior a 7 días naturales desde la fecha de apertura del sobre nº 2 (21/07/2020).

Las 8 propuestas admitidas a licitación han sido:

1. Asociación Tetuan Valley
2. Cink Venturing S.L.
3. Deloitte Consulting S.L.U.
4. Entrepreneur Capital S.L.
5. Excem Group 1971 S.A.
6. Global Omnium Idrica S.L.U.
7. InnoVA Next S.L.U.
8. Science & innovation Link Office S.L.

Han formado parte de este comité de expertos:

- D. Ricardo García Lorenzo – Área de Negocio de Banco de Crédito Social Cooperativo.
- D. Alejandro Blaas Nacle – Área Innovación Agroalimentaria de Cajamar.
- D. José Luis Lamarca Fernández – Valoración y Control de Participaciones, de Sunaria.

Tal y como establece el Anexo III del Pliego de Cláusulas Particulares *“La ausencia de cualquiera de los miembros del Comité de Expertos podrá ser cubierta por otro experto en la materia. Los nombres del sustituido y del sustituto, puesto desempeñado por éste y actuación en la que se produce su intervención, se harán igualmente constar en el Acta/Informe que emitan con los expertos con sus valoraciones.”*

En este sentido se indica que D. Andrés García Fernández (Área de Negocio de Banco de Crédito Social Cooperativo), quien estaba propuesto como miembro del comité de expertos en el Anexo III que se publicó junto a los pliegos de cláusulas que rigen esta licitación, ha sido sustituido por D. Alejandro Karl Blaas Nacle (Área de Innovación Agroalimentaria de Cajamar Caja Rural, Sociedad Cooperativa de Crédito), para la valoración de la documentación sujeta a juicio de valor presentada por los licitadores.



## 1. ASOCIACIÓN TETUAN VALLEY

### 1.1. Experiencia del jefe del proyecto y del equipo de trabajo adscrito a la ejecución del contrato

Experiencia del jefe de equipo: **5 puntos.**

**Camila Polensvaig** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (5 puntos).

Experiencia del equipo: **Excluido.**

En el apartado 1.1.2 del Anexo I del pliego de cláusulas particulares se establece que:

*Se valorará la experiencia del resto del equipo de trabajo asignado al proyecto realizando trabajos de la misma naturaleza (\*) en los últimos años, siendo necesario que el equipo este formado por un mínimo de dos profesionales cualificados, sin contar con el jefe del proyecto. Se exigirá una experiencia acreditada mínima de 2 años para cada uno de los integrantes del equipo y se tomará como referencia el valor promedio de los integrantes del equipo, sin contar al jefe del equipo.*

*(\*) Por trabajos del mismo tipo o naturaleza análoga al que corresponde el objeto de la licitación se entiende tareas de apoyo al diseño e implementación de la metodología.*

En este sentido los miembros propuestos para el equipo no cumplen con la experiencia mínima exigida de 2 años en trabajos de la misma naturaleza.

**Iñigo Peña Medrano** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza inferior a los 2 años.

**Sergio Jiménez Ramos** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza inferior a los 2 años.

**Total puntos de experiencia: Excluido**

### 1.2. Valoración de la propuesta técnica


#### Aspectos destacados de la propuesta

- Metodologías agile & lean

#### Puntos débiles de la propuesta

- Propuesta muy básica y poco detallada
- Aspectos generales, sin definir conceptos
- Poca personalización de la propuesta a Cajamar Innova y sus objetivos

**Total puntos propuesta técnica: 11,11.**



## 2. CINK VENTURING S.L

### 2.1. Experiencia del jefe de proyecto y del equipo de trabajo adscrito a la ejecución del contrato

Experiencia del jefe de equipo: **5 puntos.**

**Miguel Ruiz** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (5 puntos).

Experiencia del equipo: **3 puntos.**

**Alfredo Colombano** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Óscar Labado** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Total puntos de experiencia: 8 puntos.**

### 2.2. Valoración de la propuesta técnica

#### Aspectos destacados de la propuesta

- Aportan experiencia y centros coworking
- Formación a empresas bastante detallada, aunque ambiciosa por cantidad.
- Equipo formado por perfiles profesionales (3 personas), con correcta formación y experiencia acreditada
- Interesante aportación en el ámbito "privado" habiendo trabajado con referentes como Más Móvil; Seguros Santalucía; Mahou – San Miguel

#### Puntos débiles de la propuesta

- Óptica de PMO tradicional
- Metodología basada en un mix PMI/Agile, que crearía 2 culturas diferentes (gobierno vs startups)
- PMI requiere certificaciones y es compleja
- Equipo limitado a 3 personas
- Poca proyección internacional y de red de contactos acreditados
- Muy enfocada en Madrid

**Total puntos propuesta técnica: 28,63.**

### 3. DELOITTE CONSULTING S.L.U.

#### 3.1. Experiencia del jefe de proyecto y del equipo de trabajo adscrito a la ejecución del contrato

Experiencia del jefe de equipo: **Excluido.**

En el apartado 1.1.1 del Anexo I del pliego de cláusulas particulares se establece que:

*Se valorará la experiencia del jefe o responsable del proyecto realizando trabajos del mismo tipo o de naturaleza análoga, integrado en su propia plantilla, se exige que sea titulado universitario y que tenga una experiencia mínima de 2 años realizando trabajos de la misma naturaleza. Además, se deberá adjuntar su currículum vitae y una enumeración descriptiva que indique los trabajos del mismo tipo o naturaleza (\*) análoga al que corresponde el objeto de Contrato diseño metodología la licitación, realizados en los últimos años, detallando: importes, fechas de inicio y fin, y beneficiarios.*

*(\*) Por trabajos del mismo tipo o naturaleza análoga al que corresponde el objeto de la licitación se entiende el haber dirigido proyectos destinados al diseño e implementación de metodologías.*

**Carolina Braña Trapiello** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza inferior a los 2 años.

Experiencia del equipo: **Excluido.**

En el apartado 1.1.2 del Anexo I del pliego de cláusulas particulares se establece que:

*Se valorará la experiencia del resto del equipo de trabajo asignado al proyecto realizando trabajos de la misma naturaleza (\*) en los últimos años, siendo necesario que el equipo este formado por un mínimo de dos profesionales cualificados, sin contar con el jefe del proyecto. Se exigirá una experiencia acreditada mínima de 2 años para cada uno de los integrantes del equipo y se tomará como referencia el valor promedio de los integrantes del equipo, sin contar al jefe del equipo.*

*(\*) Por trabajos del mismo tipo o naturaleza análoga al que corresponde el objeto de la licitación se entiende tareas de apoyo al diseño e implementación de la metodología.*

En este sentido los miembros propuestos para el equipo no cumplen con la experiencia mínima exigida de 2 años en trabajos de la misma naturaleza.

**Jose Miguel Lopes Leite Maia** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza inferior a los 2 años.

**Sergio Peña Miñano** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza inferior a los 2 años.

**Total puntos de experiencia: Excluido.**

#### 3.2. Valoración de la propuesta técnica

##### Aspectos destacados de la propuesta

- Experiencia y red de contactos internacionales + imagen de marca
- Equipo de trabajo formado por 4 profesionales con sólida formación y experiencia si bien solo 1 destaca en el ámbito del emprendimiento e incubación
- El socio director del proyecto cuenta con experiencia en proyecto vinculado con Cajamar (PSD2)

- Interesante propuesta del “monitor Deloitte” que consta de 4 niveles de gestión donde se muestra un elevado conocimiento del ecosistema startup
- Relevante el trabajo multidisciplinar con intercambio de conocimiento continuo con expertos europeos SME de aceleración corporativa tanto nacional como internacional
- Fuentes de información potentes (bridge; center of the Edge; singularity university)
- Track record potente en la aceleración según indica y se intuye en la propuesta en el ámbito de las Fintech y en las EEFF en aspectos digitales
- Potente implantación del talento

#### Puntos débiles de la propuesta

- Muy orientado a Fintech
- Parecen más fuertes en el asesoramiento a startups que en el montaje de incubadoras
- Metodología de gestión de proyectos tradicional
- Equipo de 4 personas, aunque solo 2 parecen tener dedicación full
- Condiciones de contratación estándares de consultoría, con derecho a cambiar al equipo propuesto
- Poco detalle en la presentación sobre metodología y los aspectos solicitados (todo muy esquemático, basado en fichas “estándar”). Han dado más peso a las credenciales de asesoramiento a distintas startups

Total puntos propuesta técnica: 24,08.



#### 4. ENTREPRENEUR CAPITAL S.L.

##### 4.1. Experiencia del jefe de proyecto y del equipo de trabajo adscrito a la ejecución del contrato

Experiencia del jefe de equipo: **5 puntos.**

**Anthony Delmotte** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (5 puntos).

Experiencia del equipo: **3 puntos.**

**Elena Rodríguez** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Alberto Acosta** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Elena Zafra** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Juan Perteguer** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Sara Alonso** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**María Luengo** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Total puntos de experiencia: 8 puntos.**

##### 4.2. Valoración de la propuesta técnica

###### Aspectos destacados de la propuesta

- Ofrece experiencia en metodologías de incubadoras e implantación internacional y una buena red de colaboradores
- Amplia experiencia en proyectos de innovación abierta
- Metodologías agile & lean

###### Puntos débiles de la propuesta

- El gobierno propuesto es tradicional y grande
- Existe un alto coste oculto de las actividades propuestas
- Hay mucho concepto que parece llevar detalle, pero este no es concreto o adaptado a Cajamar Innova sino general, y en muchos aspectos se quedan en declaración de intenciones
- Los servicios a empresas son poco diferenciales, repiten lo comentado en la metodología o quedan muy vagos

**Total puntos propuesta técnica: 28,74.**

## 5. EXCEM GROUP 1971 S.A.

### 5.1. Experiencia del jefe del proyecto y del equipo de trabajo adscrito a la ejecución del contrato

Experiencia del jefe de equipo: **5 puntos.**

**Rocío Alvarez-Ossorio** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (5 puntos).

Experiencia del equipo: **3 puntos.**

**Isaac Chocron** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Yael H. Oaknin** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Francisco Ureña** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Total puntos de experiencia: 8 puntos.**

### 5.2. Valoración propuesta técnica

#### Aspectos destacados de la propuesta

- Parecen tener bastante experiencia en el sector del Agua
- Amplia red de contactos y startups
- Equipo formado por 4 profesionales con formación cierta
- Horas de formación

#### Puntos débiles de la propuesta

- Propuesta excesivamente generalista y donde se puede observar un bajo grado de profundidad y detalle
- Equipo formado por 4 profesionales con formación cierta, y probablemente proyección internacional pero donde no es coherente la especificación con tanto ajuste de las horas de dedicación. (total 2.100 horas con una dedicación media del 14% en el computa global siendo ésta muy baja)
- Limitado diseño y planificación en cuanto a implementación de los programas de mentorización con una muy baja ponderación media
- Limitado también la implementación de un programa para captación de talento. Relevante este negativo aspecto
- No hay mejoras diferenciales
- Muy enfocados en Israel y EEUU
- Proponen un gobierno de corte "tradicional"

**Total puntos propuesta técnica: 12,88.**



## 6. GLOBAL OMNIUM IDRICA S.L.U.

### 6.1. Experiencia del jefe del proyecto y del equipo de trabajo adscrito a la ejecución del contrato

Experiencia del jefe de equipo: **2 puntos.**

**María Cruz Olivas** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza de 2 a 3 años (2 puntos).

Experiencia del equipo: **3 puntos.**

**Judith Cruxent** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Silvia Blasco** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Antonio Huerta** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Nathalie Chavrier** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza inferior a los 2 años.

**Mario González Pérez** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza inferior a los 2 años.

**María Nieto Fajardo** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza inferior a los 2 años.

**Fabián Varas Sánchez** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza inferior a los 2 años.

**Total puntos de experiencia: 5 puntos.**

### 6.2. Valoración propuesta técnica

#### Aspectos destacados de la propuesta

- Equipo consultor que parte de experiencia en incubación y proyectos relacionados con el agua, aunque por separado al ser un conglomerado de empresas, con sus intereses
- Conexión con el mundo del Agua en España

#### Puntos débiles de la propuesta

- Depende de terceros (subcontratas): GoHub, CTA
- Metodología PMI (costes, certificaciones, sobrecostes)
- Perfil de gestión de proyectos tradicional
- La propuesta alterna secciones con mucho detalle y otras con muy poco, lo que puede venir derivado de ser un conglomerado de empresas y no tener la misma experiencia en todas las áreas
- Toda la formación es online (independientemente de la situación COVID)
- El equipo no parece tener una dedicación 100%

**Total puntos propuesta técnica: 21,17.**

## 7. INNOVA NEXT S.L.U.

### 7.1. Experiencia del jefe del proyecto y del equipo de trabajo adscrito a la ejecución del contrato

Experiencia del jefe de equipo: **5 puntos.**

**María Dolores Ordóñez** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (5 puntos).

Experiencia del equipo: **3 puntos.**

**Azucena Elbaile** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Clara López** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Cristina Duque** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Sonia Demet** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Fernando Escudero** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Total puntos de experiencia: 8 puntos.**

### 7.2. Valoración propuesta técnica

#### Aspectos destacados de la propuesta

- Experiencia + equipo + posicionamiento
- Adecuados perfiles profesionales con formación y experiencia contrastada
- Dedicación perfectamente definida del equipo formado por 6 profesionales y donde la jefatura del proyecto será a cargo de María dolores Ordoñez, muy referenciada sectorialmente (puntuación máxima con 5 puntos por experiencia)
- La valoración se hace en base a juicios de valor objetivos y criterios evaluables a nivel cuantitativo (51%)
- Oferta vinculada a Carlos Barrabés, referente en España del e-commerce e internet desde hace más de 25 años. Referente nacional e internacional el cual cree firmemente en la digitalización y en el potencial que tiene, aunque lo determinante sean las "personas"
- Estructura de la propuesta basada en el "lean startup"
- Plan de formación perfectamente estructurado al equipo de Cajamar Innova inspirado en el "The Golden Circle" (que?; cómo?; para qué?)
- Interesante planteamiento del "demo day"
- Referencias de Benchmark muy relevantes (conocidas)
- Comprenden y viven el mundo de las incubadoras y startups, con gran conocimiento interno
- Propuesta innovadora, integrada y moderna
- La presentación, a pesar de su extensión, es una historia bien hilada y que respira coherencia en toda su extensión, además de ser la que mejor explica y con detalle el trabajo a realizar

- La formación está muy orientada al emprendedor y la complejidad empresarial
- Gobierno propuesto asumible y actual
- Presencia mundial

#### Puntos débiles de la propuesta

- Es necesaria una mayor ponderación a nivel de soluciones financieras de los "incubados". Esto debe de tenerse en cuenta en todas las propuestas
- Experiencias propuestas en España con mucho foco en Madrid

Total puntos propuesta técnica: 39,17.



## 8. SCIENCE & INNOVATION LINK OFFICE S.L.

### 8.1. Experiencia del jefe del proyecto y del equipo de trabajo adscrito a la ejecución del contrato

Experiencia del jefe de equipo: **5 puntos.**

**Joan Rieda** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (5 puntos).

Experiencia del equipo: **3 puntos.**

**Katharine D'Amico** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Jose Abella** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Jordi Pla** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Nacho Gallardo** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Arturo Gómez** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza superior a 3 años (3 puntos).

**Alina Juganaru** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza inferior a los 2 años.

**Laura Sánchez** tiene una experiencia acreditada en trabajos del mismo tipo o naturaleza inferior a los 2 años.

**Total puntos de experiencia: 8 puntos.**

### 8.2. Valoración propuesta técnica

#### Aspectos destacados de la propuesta

- Experiencias individuales en el sector del Agua
- QBetter es una buena referencia y posible inversor

#### Puntos débiles de la propuesta

- Es una UTE que combina una consultora (AD) especializada en metodologías de incubación y SILO en innovación del sector público
- Aunque muchos conceptos, la presentación es poco consistente en general, quizá debido a que en ella participan personas que no forman equipo permanente
- Parece una unión oportunista, aunque digan lo contrario.
- Mucha experiencia en el sector público, quizá no la mejor referencia en nuestro caso (Administración/Burocracia)
- Gobierno con mucho sobrecoste
- Mejoras genéricas sin propuestas concretas

**Total puntos propuesta técnica: 24,08.**

## 9. VALORACIÓN FINAL

En este apartado se agrupan las valoraciones realizadas para los criterios sujetos a juicios de valor. Para la experiencia se han analizado de manera conjunta las propuestas de las empresas, aplicando el baremo correspondiente. Por otra parte, para la propuesta técnica se han evaluado cada uno de los criterios recogidos en el Anexo I del pliego de cláusulas particulares, de manera individual. La puntuación final de cada empresa corresponde, por tanto, a la media aritmética de las valoraciones realizadas por cada evaluador.

Las propuestas que no alcanzan la valoración mínima igual a 24,5 puntos en el conjunto de los criterios cuya valoración depende de juicios de valor han sido declaradas excluidas, tal y como se señala en el Anexo I del pliego de cláusulas técnicas.

	EXPERIENCIA	P. TÉCNICA	TOTAL
<b>A. Tetuan Valley</b>	EXCLUIDO	11,11	EXCLUIDO
<b>Cink Venturing</b>	8,00	28,63	36,63
<b>Deloitte Consulting</b>	EXCLUIDO	24,08	EXCLUIDO
<b>Entrepreneur Capital</b>	8,00	28,74	36,74
<b>Excem Grupo</b>	8,00	12,88	EXCLUIDO
<b>Global Omnium Idrica</b>	5,00	21,17	26,17
<b>Innova Next</b>	8,00	39,17	47,17
<b>Science &amp; Innovation Link Office</b>	8,00	24,08	32,08



Se redacta el presente informe de valoración en fecha y forma y se remite a la Mesa de Contratación para su revisión.



D. Ricardo García Lorenzo  
Área de Negocio de Banco de Crédito Social  
Cooperativo



Almería, 27 de julio de 2020

José Luis Lamarca Fernández  
Valoración y Control de Participaciones,  
Sunaria



Alejandro Blaas Nacle  
Área Innovación Agroalimentaria de Cajamar